

Nota van Inlichtingen Selectiefase - Vernieuwing FIS Tweede Kamer

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	FIS als managed service	De selectieleidraad spreekt op meerdere punten van een SAAS-Cloud oplossing. Maar ook van Managed Service Provider. Zou u een een voorstel voor een managed software service - die aan alle gestelde criteria voldoet - ook overwegen als oplossing?	Varianten die passend zijn conform de gevraagde opdracht en scope zijn toegestaan. De opdrachtgevers (TK en HoCoSta's) verwachten voor ieder voorzich een opzichzelfstaand contract voor beheer en een contract voor het gebruik van de SAAS-cloud. Dus 2 aparte contracten per HoCoSta.
2	Selectieleidraad - Aanmelden als combinatie	Bent u bereid om de hoofdelijke aansprakelijkheid te splitsen in hoofdelijke aansprakelijk voor de software (softwareleverancier) en hoofdelijke aansprakelijkheid voor diensten implementatie en beheer (beheer partij)?	Dit klopt. U schrijft zich als samenwerkingsverband in. Echter, de overeenkomst wordt per partij gesplitst en gegund. Daarmee is ook de hoofdelijke aansprakelijkheid gesplitst.
3	Selectieleidraad - 7.1.2 Duur van de overeenkomst	In de tekst van deze paragraaf heeft u het over "gelijkblijvende voorwaarden". Kunt u aangeven in hoeverre indexatie kan worden toegepast?	Prijzen worden geïndexeerd. Dit wordt in de concept overeenkomst uitgewerkt. Deze wordt in de inschrijffase gepubliceerd.
4	Selectieleidraad en Bijlage 7	Binnen de scope of work hoort - voor zover het juist interpreteren - de financiële administratie. In de praktijk betekent dit dat er een grootboek ingericht moet worden. Echter staat in bijlage 7 dat er zeer beperkt gebruik gemaakt wordt van een balans. Kunt u dit nader toelichten? Is onze aanname correct dat er een normaal grootboek ingericht moet worden?	Hiermee bedoelen we dat het kas verplichtingenstelsel met zich mee brengt dat er beperkt gebruik gemaakt wordt van de balans. Er dient wel een grootboek te worden ingericht.
5	Selectieleidraad - beantwoording	Op pagina 21 van de selectieleidraad staat dat het antwoord niet meer dan 10 pagina's A4 mag zijn, inclusief de bijlagen. Dat is weinig ruimte. Een van de bijlagen zijn de CV's van de consultants. Tellen die dus mee in de 10 pagina's? Dan blijft er erg weinig ruimte over voor een inhoudelijke beantwoording	Bijlagen zoals cv's tellen niet mee, net zoals voorblad en inhoudsopgave.
6	Selectieleidraad - Algemeen	Microsoft werkt met partners die de implementatie verzorgen. Dat betekent dat Microsoft de feitelijke leverancier van de software is. Is onze aanname juist dat de eis een ISO 9001-certificaat te leveren, van toepassing is op Microsoft, en niet de implementatiepartner?	De ISO certificering 9001 is bedoeld als certificering op het kwaliteitsmanagement. Kwaliteitsmanagement zal zowel voor de softwareleverancier, als beheer, als wel voor de implementatie van toepassing zijn. De certificeringeis geldt voor hoofd- en onderaannemmer en deelnemers in combinaties afzonderlijk.

7	Selectieleidraad	U spreekt op pagina 28 van de selectieleidraad over 'fatale termijnen'. Juridisch betekent dat dat het u de mogelijkheid geeft de overeenkomst te 'ontbinden'. Dat heeft wederom juridische consequenties, zoals het terugbetalen van betaalde bedragen, ontbinden van overeenkomst etc. Is dat zoals u dat bedoelt? Of bedoelt u 'fatale termijn' in de zin dat het u dan vrijstaat om de overeenkomst 'op te zeggen' (ARBIT artikel 30.6). Dat heeft dan enkel te maken met toekomstige (vanaf het moment van opzeggen) gevolgen, en dus een andere juridische betekenis dan ontbinden.	In het geval van 'fatale termijnen' in de selectieleidraad op pagina 28, wordt bedoeld dat de data en tijdstippen in de planning harde deadlines zijn.
8	Selectieleidraad - Kosten en Licenties	Is het toegestaan de HoCoSta's onder te brengen in hetzelfde systeem, maar in verschillende bedrijfsadministraties? Dit om de omgevingskosten en licentiekosten te beperken	Nee, dat is niet toegestaan. Het verwachte eindresultaat moet zowel technisch, functioneel als contractueel voor iedere HoCoSta onafhankelijk van andere HoCoSta's zijn.
9	Eisen (Selectieleidraad 3.2.2)	Zijn er eisen van de Centrale Rijksoverheid of andere externe instanties voor de gevraagde oplossing waar wij rekening mee moeten houden?	In de volgende fase zullen de verschillende eisen opgenomen zijn in het programma van eisen.
10	Duur van de overeenkomst (Selectieleidraad 7.1.2, Vooraankondiging 5.1.1)	Selectieleidraad 7.1.2: hier staat: “We verlengen de Overeenkomst maximaal twee (2) keer voor maximaal 1 jaar per verlenging. “ In de vooraankondiging staat bij 5.1.1: “De duur van het project is 10 jaar, initieel 6 jaar met 2 keer een mogelijkheid op verlenging van 2 jaar”. Welk statement is correct?	De looptijd van beide overeenkomsten (1: software 2: beheer/implementatie) is 10 jaar: 01-01-2026 tot 01-01-2036. De Overeenkomst heeft een initiële looptijd van 6 jaar met daarna de optie eenzijdig door Opdrachtgever tweemaal te verlengen met 2 jaar.
11	Contract (Selectieleidraad 2.1.1)	Is het voor opdrachtgever acceptabel om de contracten (en gebruiksrechten) bij de software-leverancier in de Engelse taal te realiseren?	Dit is niet acceptabel. De contracten worden in de Nederlandse taal opgesteld en bekrachtigd.
12	Voorwaarden SaaS-softwareleverancier (Selectieleidraad 2.1.1)	Is de Tweede Kamer voornemens de voorwaarden van de SaaS-softwareleverancier te accepteren? Voor het gebruik van de SaaS-software zijn deze namelijk onverkort en uitsluitend van toepassing.	Nee, in hoofdstuk 7 van de selectieleidraad is toegelicht hoe omgegaan wordt met de voorwaarden.
13	Percelen (Selectieleidraad 2.1.1)	Indien de inschrijver hoofdaannemer is en de software via een derde wordt afgenomen: is het acceptabel dan wel de bedoeling dat voorwaarden voor het gebruiksrecht (de overeenkomst over de Cloud Dienstverlening) direct met de software leverancier worden getekend, en dat de verwerving daarvan via de inschrijver verloopt?	Aanbestedende dienst is niet zeker of het de vraag goed begrepen heeft. In onze interpretatie vraagt u of de contractering via de inschrijvers verloopt. Daarop is ons antwoord: Nee, dit is niet de bedoeling. Aanbestedende dienst gaat aparte contracten aan met de software leverancier en de beheerder/implementator.

14	Kerncompetenties (Selectieleidraad 3.2.2)	Welke eisen worden er gesteld aan het SaaS Deployment model, anders dan de genoemde eisen rondom BIO/NIS2/genoemde ISO's/en het genoemde rondom beheer, opslag en beveiliging van de gegevens in een Europese lidstaat (uit Bijlage 7 Toekomstige Gewenste situatie)?	In de volgende fase zullen de verschillende eisen opgenomen zijn in het programma van eisen.
15	Changemanagement HoCoSta's (Selectieleidraad 2.1.1)	Selectieleidraad 2.1.1. In hoeverre zijn de 5 HoCoSta's meegenomen in de voorbereidingen van deze aanbesteding en staan zij hier volledig, in alle aspecten achter? M.a.w. is er nog Change Management nodig per HoCoSta in de manier van werken die afwijkt van de andere HoCoSta's?	De Hocosta's zijn volledig meegenomen in de voorbereiding en betrokken in het programma. Per Hocosta wordt een eigen onafhankelijke inrichting gevraagd. Tijdens de implementatie en migratiefase zal daar change management nodig zijn.
16	Mandaat (Selectieleidraad 2.1.1)	Kunt u bevestigen dat De Tweede Kamer als penvoerder de andere HoCoSta's vertegenwoordigt en ook gemandateerd is om gedurende de implementatie besluiten namens hen te nemen?	De Tweede Kamer is penvoerder voor de aanbesteding. Specifieke besluiten m.b.t. de specifieke delen van de inrichting, worden door de diverse Hocosta's zelf genomen. In de volgende fase kunt u in een projectaanpak voorstellen doen hoe u een geschikte governance daarvoor ziet.
17	Raming (Selectieleidraad 2.1)	Er wordt in de documenten gesproken over een raming van 5,2 miljoen Euro. In de selectieleidraad (2.1) staat vermeld dat dit inclusief BTW is, en in de vooraankondiging (2.1) staat dat dit exclusief BTW is. We hebben begrepen dat het inclusief BTW moet zijn, kunt u dit bevestigen?	Selectieleidraad is leidend. Het is niet mogelijk om in TenderNed inclusief btw aan te geven. De raming van deze opdracht is inclusief btw.
18	HoCoSta's (Selectieleidraad 2.1.1)	Er wordt gesproken over 5 Hoge Colleges van de Staat (HoCoSta's). Zie ook Selectieleidraad 2.1.1. De HoCoSta's zijn 5 opdrachtgevers. De Tweede Kamer is de penvoerder. Kunt u bevestigen dat het eisenpakket, en de daarbij verwachte inrichting van de SaaS oplossing identiek is voor deze 5 opdrachtgevers en dat er geen HoCoSta-specifieke eisen worden gesteld?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Hoewel voor een groot deel van de scope er gelijklopende eisen zijn zullen er daarnaast specifieke wensen zijn voor de inrichting van iedere individuele HoCoSta. Deze komen terug in het programma van eisen in de volgende fase.
19	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Kunt u het project 'Project Digipoort' toelichten (doel, scope, planning) welke nog loopt?	Er wordt in een latere fase toelichting gegeven op dit project. Momenteel onderzoeken wij hoe en wanneer wij een aansluiting op Digipoort kunnen realiseren. Het is ons streven om dit zo snel mogelijk operationeel te hebben.
20	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Hoe verhoudt het project 'Project Digipoort' zich tot deze aanbesteding?	Project Digipoort heeft geen verhouding tot deze aanbesteding. Digipoort zal een van de koppelvlakken zijn die gerealiseerd moet worden.
21	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Welke tooling wordt voorzien in het genoemde 'Project Digipoort': hoe gaat men in dit project met welke hulpmiddelen, applicatie en servicebus koppelen aan de DigiPoort.	Dat is nog onbekend.
22	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Is een Servicebus onderdeel van deze scope van de aanbesteding?	Het leveren van een servicebusoplossing is geen onderdeel van dit project.

23	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Bij impact staat 'programma van eisen van toepassing op alle HOCOSTA's. Tijdens de voorlichtingssessie werd benoemd dat er mogelijk specifieke eisen zijn per HoCosta. Kan er toegelicht worden hoe men om zal gaan met de Pve?	Er wordt een programma van eisen samengesteld dat geldt voor alle Hocosta's. Daarnaast zal voor ieder Hocosta in het programma van eisen ruimte zijn om aan te geven wat nog aanvullend specifiek geldt voor hun organisatie.
24	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Komt er één centrale Pve voor alle Hocosta's zoals beschreven bij Impact FIS?	Zie antwoord 23.
25	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Worden er specifieke eisen per HoCosta verwacht en zo ja? Kunt u een beeld schetsen of een indicatie geven waar we dan kunnen verwachten?	Zie antwoord 23. In de vervolgfase worden deze specifieke eisen helder.
26	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Klopt het dat we deze tekst mogen interpreteren dat zowel de entiteit begroting (met het begrotingsproces) alsmede de daaruit voortvloeiende entiteit budgettering in de administratie ondersteund dient te worden?, beide op zowel kasbasis als verplichtingen basis? Dit natuurlijk in aanvulling op de (verwachte) realisatie boekingen als 3e entiteit ook op kas en verplichtingen.	Begroting/budgettering maakt onderdeel uit van de scope.
27	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Wordt voor de nieuwe gewenste oplossing een proces met imaging een OCR oplossing voorzien?	Ja, dit maakt onderdeel uit van de scope.
28	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Kunt u bevestigen dat de administraties volledig op GVKA basis gevoerd dienen te worden conform de Comptabiliteitswet en dat daarmee baten-lasten stelsel rapportages (en de genoemde BLS voorbeelden in de vergelijking) niet van toepassing zijn voor de Hocosta's?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
29	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Kunt u bevestigen dat de Peppol integratie altijd via de DigiPoort verloopt en er geen directe Peppol koppeling in deze plaat bedoelt wordt, maar de koppeling met Peppol via de Digipoort zoals het op pagina 2 vermeld staat.	In de voorziene eindsituatie verloopt de gewenste koppeling via DigiPoort.
30	20250429 Bijlage 7 Scope versie 1.0.pdf	Kunt u de verantwoordelijkheid toelichten van het realiseren van de koppelingen zoals geschetst in deze integratie plaat. (Bijv. waar ligt de mapping / vertaling, wordt er gebruik gemaakt van een bestaande service bus?)	Deze verantwoordelijkheden zullen voor zover mogelijk worden verduidelijkt in de volgende fase.

31	20250501 Selectieleidraad FIS definitief versie 1.0.pdf	Indien de Zekamer/Hocosta's een stabiele en bewezen GVKA oplossing wenst, zou deze kunnen overwegen om aanvullende punten toe te kennen c.q. het selectie criterium 2 kunnen aanpassen waarmee naast de 'huidige ondersteuning' ook punten worden toegewezen aan de oplossing welke meerdere jaren (bijv. 5 of meer) . Is de opdrachtgever bereid om het selectie criterium aan te passen, zodanig dat een historisch langere GVKA oplossing in de software meer punten opleverd?	Nee, daartoe zijn we niet bereid. Aantoonbare referenties bevestigen de claim dat uw oplossing het GVKA ondersteunt.
32	20250501 Selectieleidraad FIS definitief versie 1.0.pdf	Begrijpen wij het goed dat consultants die ruimte aantoonbare ervaring hebben met het kasverplichtingen stelsel hoger scoren?	Hoe hoger het aantal medewerkers (dus het aantal cv's) met aantoonbare ervaring, die ingezet kunnen worden op betreffende Opdracht van de Tweede Kamer, hoe meer punten Inschrijver scoort op dit Selectie criterium.
33	20250501 Selectieleidraad FIS definitief versie 1.0.pdf	Is er een relatie tussen de ervaring van de consultants en de geboden oplossing?	Er moet een relatie zijn tussen de scope en de ervaring van de consultants. Wij nemen aan dat de geboden oplossing voldoet aan de scope - dit is een eis - en dus aansluit op de ervaring van de consultant.
34	20250501 Selectieleidraad FIS definitief versie 1.0.pdf	Dient de gevraagde ervaring van de kasverplichtingen administratie ook de zijn met de oplossing zoals deze gevraagd (en geboden) wordt in selectie criterium 2?	We gaan ervan uit dat de geboden consultants ervaring hebben met de geboden oplossing. De ervaring met GVKA hoeft niet specifiek in de geboden oplossing te zijn opgedaan.
35	Selectieleidraad 2.1/2.2	Selectieleidraad 2.1/2.2: In een SaaS omgeving is de beheer (technisch, hosting, dba etc.) component voor een groot deel onderdeel van het SaaS abonnement. In uw huidige opdrachtbeschrijving is de beheer component >30% van het totaal contract. De totale kosten t.o.v. huidige TCO (paragraaf 2.2) bedraagt € 646.000,00. Dit is excl. de initiële aanschaf van software. Wij zouden meer flexibiliteit willen vragen in de verdeling van SaaS/Implementatie en Beheer MSP i.c.m. een reëel budget. Kunt u hierin meegaan?	De bedragen zoals vermeld in paragraaf 2.1 zijn indicatief en dus richtinggevend. Een andere verhouding van de opdrachtsommen tussen beheer en aanbieden van de SAAS-oplossing binnen het totaal bedrag van deze twee diensten is daarmee goed mogelijk.